



AVIZ
**referitor la proiectul de Hotărâre privind organizarea,
funcționarea și atribuțiile Autorității pentru
Digitalizarea României**

Analizând proiectul de **Hotărâre privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Autorității pentru Digitalizarea României**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.26 din 28.01.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D55/29.01.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de hotărâre. cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare organizarea și funcționarea Autorității pentru Digitalizarea României (ADR) în acord cu art.11 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.68/2019, care prevede înființarea acesteia, în cadrul aparatului de lucru al Guvernului, ca structură cu personalitate juridică, în coordonarea prim-ministrului, având rolul de a realiza și asigura implementarea strategiilor și a politicilor publice în domeniul digitalizării, prin preluarea activității în domeniul digital și a structurilor specializate în acest domeniu de la Agenția pentru Agenda Digitală a României din subordinea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale, care se desființează.

De asemenea, se propun spre abrogare Hotărârea Guvernului nr.1132/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției pentru Agenda Digitală a României, precum și de modificare a Hotărârii Guvernului nr.548/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului pentru Societatea Informațională, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Hotărârii Guvernului nr.36/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale, cu modificările și completările ulterioare.

2. Semnalăm că, în conformitate cu informațiile prezentate pe site-ul oficial al Guvernului, printre proiectele de acte normative adoptate sau de care Guvernul a luat act în cadrul ședinței din 28 ianuarie 2020 se află și prezentul proiect de hotărâre, la categoria „Hotărâri”, la pct.V poz.43.

Precizăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate, ci numai din punctul de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă.

3. Analizat din perspectiva **dreptului european**, proiectul **nu comportă observații ori comentarii în raport de normele Uniunii Europene**, întrucât demersul nu constituie transpunerea unui act juridic european și nici nu are drept finalitate crearea cadrului juridic necesar punerii directe în aplicare a unui regulament european, **competența de reglementare aparținând de-o manieră exclusivă, autorităților naționale în sfera de organizare și de funcționare a instituțiilor administrației publice.**

4. În subsidiar, potrivit proiectului, pe **linia afacerilor europene**, în principal, **ADR este desemnată ca structură administrativă** abilitată să asigure îndeplinirea, în domeniul său de competență, a obligațiilor decurgând din calitatea României de stat membru al Uniunii Europene, inclusiv în ceea ce privește **transpunerea și/sau crearea cadrului juridic** de aplicare a actelor juridice obligatorii, **exercitând deopotrivă**, atribuțiile de **organism de supraveghere** pentru prestatorii de servicii de încredere calificați, în conformitate cu Regulamentul (UE) nr.910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 2014, **calitatea de autoritate competentă** pentru **implementarea** Regulamentului (UE) 2017/2394 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2017, respectiv **rolul de coordonare** a punerii în aplicare a Regulamentului

(UE) 2018/1974 al Parlamentului European și al Consiliului din 2 octombrie 2018.

5. Precizăm că, în varianta transmisă spre avizare, **Nota de fundamentare**, care însoțește proiectul nu este semnată de ministrul finanțelor publice.

6. La **titlu**, pentru unitate în redactare cu acte normative similare, în condițiile în care atribuțiile se subordonează, din punct de vedere tematic, conceptelor generale de organizare și funcționare, propunem modificarea acestuia, după cum urmează:

„Hotărâre privind organizarea și funcționarea **Autorității** pentru Digitalizarea României”.

7. La **temeiul legal** al elaborării proiectului, sintagmele „art.11 alin.(2) și art.12 alin.(2) din Ordonanța de urgență nr.68/2019”, „art.1, art.2, art.4, art.5 din Ordonanța de urgență nr. 90/2019” și „art. I din Ordonanța de urgență nr. 4/2020”, se vor reda sub forma „**al art.11 alin.(2) și art.12 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.68/2019**”, „**al art.1, art.2, art.4 și art.5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.90/2019**”, respectiv „**al art.I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.4/2020**”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, în ce privește titlul corect al Ordonanței de urgență **a Guvernului nr.4/2020**, sintagma „...și pentru modificarea și completarea unor acte normative”, se va reda sub forma „...și pentru **modificarea unor acte normative**”.

8. La **art.2**, pentru coerența intrinsecă a normei, sugerăm să se ia în considerare o reordonare tematică a funcțiilor în acord cu obiectul acestora, de natură orizontală sau sectorială, după caz.

Astfel, funcțiile prevăzute la literele g) și j) ar trebui să fie redactate, în mod succesiv, ambele funcții făcând referire la gestionarea de programe și proiecte europene, nefiind recomandată, intercalarea între cele două funcții a altor funcții de natură orizontală. În acest context, considerăm că funcția de la lit.g) ar trebui să se regăsească la **lit.i)** înainte de funcția de la **lit.j)**. Dacă se reține observația, funcțiile de la actualele **lit.h)** și **i)** vor face obiectul lit.g) și h).

Totodată, pentru unitate în redactarea articolului, **lit.a)** va debuta cu expresia „**de strategie**” care va înlocui adjectivul „strategică”.

9. La **art.3**, pentru un spor de precizie normativă, finalul lit.b) ar trebui completat cu expresia „**din 2007**”.

10. La **art.5 lit.a) pct.2**, pentru caracterul complet al normei, sugerăm ca textul să precizeze anul/anii aferenți Programului Europa Digitală avut în vedere.

La **lit.b)**, sugerăm revederea textului propus pentru **pct.3**, în condițiile în care ar putea fi necesară eliminarea sintagmei „și a aplicațiilor mobile ale organismelor din sectorul public”, din finalul punctului, aceasta regăsindu-se *expressis verbis* și la rândul precedent.

La **lit.c) pct.1**, se impune explicarea în limba română a sintagmei din limba engleză „big data”.

Referitor la **lit.f)** „**Autoritate de stat- legiferare, supraveghere, control**” sugerăm să se analizeze dacă nu s-ar impune ca, în structura art.5, să fie prevăzută o nouă literă, care să vizeze atribuțiile și responsabilitățile aferente funcției de reglementare, urmând ca la **lit.f)** să se regăsească doar atribuțiile și responsabilitățile aferente funcției de autoritate de stat, respectiv supravegherea și controlul în domeniile specifice de competență. Această abordare s-ar corela, din punct de vedere tematic, și cu funcțiile definite la **art.2 lit.b)** și **lit.e)** din proiect. În același context, pentru rigoarea exprimării, se impune și înlocuirea termenului de „legiferare” cu substantivul „reglementare”.

La **lit.f) pct.16**, este necesară respectarea prevederilor art.36 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede necesitatea menținerii corespondentului în limba română în cazul în care se impune folosirea unor termeni și expresii străine. De exemplu, sintagmei „**home-banking**” ar trebui să-i fie alăturată și corespondentul în limba română, respectiv „**tranzacții bancare la domiciliu**”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare de la **pct.16** și din proiect, cu atât mai mult cu cât, la nivelul Uniunii Europene, în actele oficiale din limba română, sunt redată și explicațiile în limba română pentru expresiile intraductibile, așa cum reiese, de altfel, inclusiv din titlul Regulamentului UE menționat la pct.22 din cadrul aceleiași lit.f).

La **lit.f) pct.21**, pentru o completă informare juridică, după titlul Ordonanței de urgență „a Guvernului nr.112/2018”, se va introduce și sintagma „...aprobată prin Legea nr.90/2019”.

La **lit.f) pct.22**, pentru rigoarea redactării, numărul regulamentului „1.724/2018” se va reda sub forma „2018/1724”.

La **lit.f) pct.23**, conform exigențelor de tehnică legislativă, după legea de aprobare, se va insera sintagma „**cu modificările ulterioare**”.

La **lit.i) pct.3**, se impune revederea expresiei „Art.5 EUPL” prin indicarea, dacă este cazul, a documentului vizat, precum și prin ortografierea cu minusculă a abrevierii „Art.”. Totodată, pentru rigoare normativă, sintagma „specificate de Art.5 al H.G. nr.941/2013” se va reda sub forma „**prevăzute la art.5 din Hotărârea Guvernului nr.941/2013 privind organizarea și funcționarea Comitetului Tehnico-Economic pentru Societatea Informațională**”.

11. La **art.9 alin.(3)**, din considerente de redactare, expresia „atribuțiile secretarului general” se va reda sub forma „atribuțiile secretarului general”.

12. Pentru un spor de precizie normativă, recomandăm corelarea **art.10 alin.(2)** și a **art.11 alin.(4)**, având în vedere că Organismul intermediar pentru promovarea societății informaționale funcționează la nivel de direcție generală, **în structura ADR**, astfel cum rezultă și din anexa proiectului.

De asemenea, deși **art.10 alin.(3)** se referă la un număr de 64 de posturi alocate Organismului intermediar pentru promovarea societății informaționale, din norma preconizată la art.11 alin.(1) nu rezultă dacă acest număr este sau nu inclus în numărul maxim de posturi alocat ADR.

Considerăm că acest aspect trebuie precizat în cadrul art.11 alin.(1) care vizează **numărul maxim de posturi al ADR** și nu în cadrul art.10 alin.(3), care se referă la o singură structură din cadrul ADR. Se impune revederea și reformularea textelor.

13. La **art.11 alin.(5)**, pentru rigoarea exprimării, expresia „răspunderile personalului” trebuie înlocuită cu sintagma „**responsabilitățile personalului**”.

14. La **art.12 alin.(1) lit.a)**, este necesară explicitarea formei abreviate „AADR”, fiind la prima utilizare în cuprinsul proiectului.

15. La **art.13 alin.(3) și (4)**, sintagma „Prin excepție de la art.(2)” se va reda sub forma „Prin excepție de la **prevederile alin.(2)**”.

16. La **art.17 alin.(1) și (2)**, întrucât ambele hotărâri propuse spre abrogare au suferit evenimente legislative atât de natura modificărilor, cât și a completărilor, în finalul textului, înaintea

expresiei „se abrogă” trebuie utilizată sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

17. La **art.18**, pentru unitate terminologică și corelare cu titlul anexei, sintagma „Organigrama ADR” trebuie înlocuită cu formularea „**Structura organizatorică a ADR**”.

De asemenea, având în vedere că proiectul cuprinde o singură anexă, sintagma „...este prevăzută în Anexa 1 care” se va reda sub forma „...este prevăzută în **anexa care...**”

Precizăm că, din punct de vedere tematic, norma din cuprinsul art.18 trebuie să se regăsească în cadrul art.11 constituind alin.(1) al acestui articol și nu în finalul proiectului, după norma de abrogare. Se impune, de aceea, revederea și reformularea textelor.

18. La **anexă**, aceasta se va marca conform uzanței în partea din stânga sus a paginii prin „Anexă”, și nu „Anexa nr.1”, în măsura în care aceasta este anexă unică la proiectul de act normativ.

Totodată, prin corelare cu dispozițiile art.11, astfel cum va fi reformulat, aceasta trebuie să precizeze și numărul maxim de posturi.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.62/30.01.2020